

# Христос как второй Адам в богословии священномученика Иринея Лионского

7 ноября 2014 г.

Каплан Илья

*Священномученик Иринея Лионский на основании учения апостола Павла о двух Адамах, выраженного в нескольких поражающих своей богословской глубиной тезисах, построил целую сотериологическую теорию рекапитуляции, которая стоит в центре всего его богословия. Подробнее об этом – в публикуемой статье Ильи Каплана.*

Священномученик Иринея Лионский является одним из первых отцов Церкви, кто попытался полно и ясно изложить христианское учение о спасении и искуплении. В трудах мужей апостольских и апологетов мы не находим столь развернутого учения об искуплении. Конечно, эта тема была для них важной, однако они обращались к ней постольку, поскольку она касалась тех задач, которые они ставили перед собой, когда писали свои послания, апологии и другие произведения. Но для Иринея Лионского тема спасения и искупления является центральной и проходит красной нитью по его творениям. Всю историю человечества священномученик видит как единую историю спасения, в центре которой стоит фигура Христа[1]. Можно сказать, что в разработке христианской сотериологии он проложил путь, по которому следовали все отцы, жившие после него[2].

Сотериологический образ Христа – второго Адама Иринея Лионский заимствовал у ап. Павла. Он развил учение апостола о двух Адамах, сделав его центральным и неотъемлемым в своей богословской системе. Это развитие мысли ап. Павла сщмч. Иринеем заключается в том, что в учении о спасении акцент ставится не только на смерти и воскресении Иисуса Христа, но уже на самом акте воплощения. В этом сщмч. Иринея следует богословию другого новозаветного автора – евангелиста Иоанна Богослова[3].

Для сщмч. Иринея образ Христа как второго, совершенного, Адама имеет огромное значение. Можно сказать, что вся сотериология священномученика основывается на этом образе. Для него источником и началом всякого богословия является сама личность Иисуса Христа[4]. Все богословские темы, в том числе творение мира и грехопадение Адама, он рассматривает через фигуру Христа – центр всей истории человечества[5]. Благодаря такому взгляду Адам и Христос неразрывно связаны в его богословии. Соотношение между Христом и Адамом в понимании священномученика заключается в том, что «все то, что Адам должен был исполнить, но не исполнил, за него исполнил Христос»[6]. Бог поставил перед первым Адамом цель, но ее выполнил второй Адам[7]. В Своем Лице Христос реализовал то состояние человека, которое не смог достичь ни первый человек, ни его потомки[8].

Учение сщмч. Иринея об искуплении, где Христос предстает как второй Адам, называют **теорией рекапитуляции**[9]. По выражению одного исследователя, это учение есть сердце всего богословия сщмч. Иринея[10]. Но довольно сложно определить точное значение слова «рекапитуляция» (лат. *recapitulatio*; греч. ἀνακεφαλαίωσις – «перевозглавление»). Слово может означать сведение к единству путем краткого повторения[11], краткое изложение или резюме рассказа[12]. То есть рекапитулировать значит повторять, обобщать, заключать, подводить итог. Этот термин изначально принадлежит риторике, но сщмч. Иринея, используя его в отношении спасения, совершенного Христом, наделяет его богословским смыслом[13].

Для сщмч. Иринея слово «рекапитуляция» как богословский термин обозначает собрание, или суммирование, всего во Иисусе Христе. Приставка ἀνα указывает на то, что во Христе происходит обновление и восстановление человечества через повторение[14]. Это не единственный случай того, что священномученик смело использовал слова, имевшие изначально «светское» происхождение[15]. Но также сщмч. Иринея использовал термин рекапитуляция и в первоначальном значении, например, когда говорил, что св. евангелист Иоанн *рекапитулирует* в словах «и Слово стало плотью и обитало среди нас» (Ин 1:14) всё предыдущее повествование о Слове[16].

Однако однокоренное слово мы можем найти и в Священном Писании. В послании к Ефессянам апостол Павел пишет о замысле Бога «соединить» (ἀνακεφαλαίωσαι) *всё небесное и земное под главою Христом*» (Еф. 1.10). В этом стихе учение о рекапитуляции находится как бы имплицитно.

Этот стих, наряду с местами из посланий к Римлянам (5:12-21) и второго к Коринфянам (15:20-23; 45-49), где противопоставляются фигуры Адама и Христа, лег в основу учения о рекапитуляции сщмч. Иринея[17]. Также сщмч. Ириней приводит цитату из несохранившегося сочинения мч. Иустина Философа против Маркиона, в которой содержится термин рекапитуляция[18]. Хотя есть мнение, что цитата была расширена сщмч. Иринеем с добавлением этого термина[19].

В учении о рекапитуляции сщмч. Иринея можно условно выделить два связанных между собой аспекта: во-первых, исправление последствий Адамова грехопадения, во-вторых, приведение человечества в единство с Богом и сообщение ему совершенства и дара вечной жизни[20]. Эти аспекты не являются двумя этапами, и связь между ними заключена не во временных категориях «первое, а затем второе»; они неотделимы друг от друга, и одно немыслимо без другого. Указание на оба аспекта можно увидеть в едином высказывании сщмч. Иринея о Христе, истинном Боге, «перевозглавляющем в Себе древнее творение человека (hominis antiquam plasmationem in se rescapitulans), чтобы убить грех, уничтожить смерть и оживить человека»[21].

## Первый Адам

Чтобы правильно понять, что именно исправил Христос, необходимо изучить то, как сщмч. Ириней понимал грех Адама и его последствия. Бог создал Адама свободным, поставив его на земле как Свой образ[22], как господина всего творения и даже ангелов. Но первозданный человек был подобен ребенку, и ему было необходимо возрастать в совершенстве. Слово Божие жило с первыми людьми в раю, беседуя с ними о будущем и уча их праведности. Но Адам, еще ребенок по несовершенному разуму, пал, будучи обманутым диаволом[23]. Он преступил заповедь, которую дал ему Бог, во-первых, чтобы он не впал в самодовольство и гордыню из-за данной ему власти и свободы и, во-вторых, чтобы он «знал, что имеет [своим] Владыкой Господа всего [существующего]»[24].

Адам, по своей свободной воле уклонившись от пути, по которому Бог predeterminedил ему идти, стал смертным и неспособным своими силами достичь бессмертия. Его грех не являлся «вертикальным» падением из состояния совершенства, которое он только должен был достигнуть, но «горизонтальным» отклонением, или отступлением, от пути к совершенству, так как Адам был еще ребенком, и ему только предстояло достигнуть этого совершенства[25].

Через грех Адама зло овладело всем человечеством[26] и грех взял человека в плен[27]. Из некоторых фрагментов трактата «Против ересей»[28] можно сделать вывод, что из-за грехопадения человек, созданный по образу и подобию Божию, потерял их. Но на основании другого фрагмента[29] можно предположить, что сщмч. Ириней также допускает потерю подобия и сохранение образа, что указывает на то, что повреждение человека, безусловно, произошло, но оно не было всецелым. На это также указывают слова, что «Адам никогда не выскользнул из рук Божиих»[30]. То есть Сын и Дух Святой, которые есть руки Отца[31], сохраняли Адама в бытии даже после его падения[32].

Все люди унаследовали от Адама как от своего родоначальника состояние отчуждения от Бога[33]. И таким образом, хотя Ириней Лионский считал Адама конкретной человеческой личностью, он видел в нем символ всего человечества, в отношениях Адама и Бога – символ отношений с Богом всех потомков первого человека, а в падении Адама – символ греховности всех людей[34].

## Воплощение

Для сщмч. Иринея воплощение является краеугольным камнем всего богословия. В его богословии воплощение и искупление неразрывно связаны между собой[35]. Священномученику приходилось отстаивать реальность воплощения в полемике с гностиками, одни из которых отрицали Божество Христа, в то время как другие – Его вочеловечение[36]. Для восстановления и преображения человека было необходимо воплощение Слова Божия, вследствие чего человеку были сообщены свойства божественной жизни[37]. Само Слово, воплотившись, становится субъектом рекапитуляции[38]. Творение Адама было началом истории человечества, Христос же, напротив, пришел в ее конце: «Пришествие Сына Божия [совершилось] в последние времена (in nouissimis

temporibus)»[39]. Он, вечно существующий Логос, через Которого все сотворено, Который всегда пребывал с человеком, уча его и открывая ему будущее[40], стал Сыном Человеческим, «перевозглавляя Свое творение в Себе Самом (suum plasma in semetipsum recapitulans)»[41]. Сщмч. Ириней указывает на кенозис, или умаление, Сына Божия, совершающего рекапитуляцию: «[Он] в Себе перевозглавил человека, [будучи] невидимым, сделавшись видимым, [будучи] неуловимым, сделавшись уловимым, [будучи] бесстрастным, [сделавшись] страстным, [будучи] Словом, [сделавшись] человеком»[42].

Второй Адам не просто нравственно, но и онтологически соединил Божество с человеческим телом и душой, всецело обновив их[43]. Он «сделался плотью и кровью сообразно с первоначальным созданием (secundum principalem plasmationem)», то есть Адамом для того, чтобы в Самом Себе «в конце (in fine)» истории человечества восстановить и спасти то, «что в начале (in principio) погубило в Адаме»[44], то есть спасти и обновить образ Божий и поврежденную грехом человеческую природу.

Воплощенное Слово привело несовершенное человечество к совершенству[45]. Когда Оно снизошло в тварь и тварь (т. е. человеческая природа) объяла Его, то она, приняв в себя Слово, возшла выше всех ангелов к Богу[46]. Спаситель дал человечеству то, чего оно лишилось в падении Адама: «Потерянное нами в Адаме, то есть бытие по образу и подобию Божию, мы опять получили во Христе Иисусе»[47]. В воплощении Слово, Которое есть образ Божий[48], совершило уподобление «Себя человеку и человека Себе Самому»[49].

Так как человек был создан по образу Слова, но потерял его в падении, то воплощенное Слово стало явлением этого образа и восстановило его в человеке. Сын Божий сделал «[Свой] образ (который есть человек. – И. К. ) подобным Себе»[50] и «совершенно подобным (consimilem) невидимому Отцу»[51]. В воплощении человеку возвращается образ и подобие Божие, так как, благодаря Христу, творение смешалось и соединилось с Духом Бога Отца[52].

Комментируя слова апостола Павла об Адаме как об образе «имеющего прийти» (Рим. 5:14), сщмч. Ириней говорит о Христе как о существовавшем еще до творения Адама, так как образ не может предшествовать Первообразу. «Очевидно, что Бог predetermined, чтобы первый человек душевный был спасен духовным. Ибо, когда предсуществовал Спасующий, надлежало, чтобы возник и спасаемый, дабы не попусту был Спасующий»[53]. Протоиерей Иоанн Бэр говорит, что, согласно учению священномученика, в каком-то смысле Адам должен был быть сотворен, чтобы вечно существующему Спасителю было кого спасать. Он был сотворен Христом ради Христа и для того, чтобы быть спасенным Христом, Который предвечно являлся его Спасителем. В Адаме Словом Божиим было предызображено как бы на эскизе то, что было явлено во Христе. Спаситель явился в конце, но является, тем не менее, истинным началом, то есть Тем, Кто существовал до Адама и по образу Которого Адам был создан[54]. Христос, таким образом, соединил конец с началом[55].

Для сщмч.Иринея Адам не был совершенным человеком, но Христос есть совершенный человек. Поэтому то, что совершил Христос, является не просто ответом на грех и смерть Адама, заключающимся в восстановлении первоначального состояния, но является приведением человека в совершенное состояние, недоступное Адаму. Первоначальный Адам был только наброском фигуры Иисуса Христа. Для сщмч. Иринея творение Адама не рассматривается изолированно от его спасения, как это делается в западном схоластичном богословии, а рассматривается через призму спасения, совершенного Христом. Для сщмч. Иринея между творением и спасением находится теснейшая связь, так как за ними стоит единая цель.

Учение об Искуплении сщмч. Иринея, не теряя своего эсхатологического измерения, обращено назад, в сторону первого человека. Он был первым из отцов Церкви, кто не просто обращался к истории первого человека и его падения для подкрепления тех или иных богословских утверждений, но непосредственно основывал всю сотериологию на этой истории[56]. История спасения неразрывно связана с прошлым, с историей Адама. Спасение основано на прошлом, то есть на реальном историческом событии грехопадения первого человека. Более того, спасение является восстановлением прошлого[57]. Это восстановление заключается в возвращении к прошлому для его повторения и исправления, чтобы открыть новую перспективу в будущее, которое есть грядущее воскресение праведников, восстановление всей твари и Царство Сына Божьего на земле, предвещающее, по мысли Иринея Лионского, всеобщий суд[58].

Сщмч. Ириней подчеркивает взаимосвязь между творением и искуплением в первую очередь для того, чтобы противопоставить истинное учение о Творце и Спасителе гностицизму и докетизму[59]. Рассматривая сотериологию сщмч. Иринея в контексте антигностической полемики, мы понимаем, почему для него так важно учение о рекапитуляции. Он пытался показать, что творение и спасение – единое домостроительство, единый Божественный план[60].

### Творение Адама и рождение Христа. Ева и Дева Мария

Сщмч. Ириней проводит параллель между творением Адама и образом рождения Христа. Для спасения Адама Христос стал во всем подобным ему, в том числе и в своем рождении: «Надлежало самому Слову, совершающему в Себе перевозглавление Адама, иметь подобие того же рождения»[61]. Адам, как «начало человечества», был сотворен из земли «девственной», то есть не обработанной человеческой рукой, и Христос «первозглавляя этого человека [Адама], воспринял тот же самый порядок самого воплощения (сacmationis)»[62]. Он, во всем уподобляясь Адаму, рождается от Девы, чтобы Его воплощение было подобно творению первого человека.

Священномученик пишет, что Христос «первозглавляя в Себе Адама, будучи Сам Словом, справедливо получил рождение перевозглавления Адама (generationem Adae recapitulationis) от Марии, которая была к тому времени (adhuc) Девой»[63]. «Adhuc» не означает того, что после этого Мария перестала быть Девой, но только подчеркивает сохранение Ее девства к моменту рождения Христа. Христос точно так же, как Адам, не имел отца и не родился от семени. Но почему же тогда плоть Христа нельзя было создать опять из земли, что еще более уподобило бы Христа Адаму? В таком случае появилось бы другое, новое творение[64], то есть заново созданная человеческая природа Христа отличалась бы от падшей природы Адама, которая нуждалась в спасении. Тогда Христос уже не был бы связан с Адамом и не мог бы спасти его. И поэтому Христос получает от Девы Марии поврежденную грехом природу первого Адама, становясь Адамом вторым. Таким образом Христос, имея человечество, идентичное падшему Адаму[65], способен его восстановить в Самом Себе, то есть из падшего состояния вернуть в первозданное.

Также интерес вызывает параллель между Евой и Девой Марией: «Что связала дева Ева чрез неверность, то Дева Мария расторгла чрез веру»[66]. Сравнивая Еву и Деву Марию, сщмч. Ириней подчеркивает, что Ева при грехопадении была так же девой. Дева Ева через непослушание принесла всем людям смерть, Дева Мария через послушание принесла всем жизнь[67]. Точно так же, как послушание Христа сщмч. Ириней противопоставляет непослушанию Адама, также и послушание Девы Марии он противопоставляет непослушанию Евы: «Как чрез деву род человеческий подвергся смерти, [так] чрез Деву [он] был спасен; девичье непослушание было уравновешено девичьим послушанием»[68]. То есть Дева Мария своим послушанием разрушила и уничтожила непослушание Евы[69]. Для сщмч. Иринея Пресвятая Дева прошла тот же путь, который прошла Ева, но только в обратном направлении[70]. Дева Мария стала заступницей и ходатайницей первой девы[71].

Здесь же проводится параллель между змием, то есть дьяволом, искушившим Еву, и Архангелом Гавриилом, принесшим Деве Марии благую весть: «Как та была совращена ангельской речью [к тому], чтобы убежать от Бога, отклонившись от Его слова [то есть заповеди], так и другая чрез ангельскую речь получила благую весть (evangelizata est), чтобы носить Бога, повинуюсь Его слову»[72].

### Послушание второго Адама

Воплощение Слова не являлось само по себе спасением. Слову, ставшему человеком, надлежало это спасение *совершить*[73]. Христос –новый Адам должен был в течение Своей жизни исцелить Адама ветхого. Исцелительный аспект рекапитуляции, заключающийся в том, что «всякая ошибка Адама была исправлена Христом; всякий грех Адама был уврачеван Христом»[74], связан в первую очередь с двумя событиями в жизни Спасителя, о которых будет говориться ниже: пост и искушение от дьявола в пустыне, а также распятие и смерть на Кресте.

Священномученик придает очень большое значение сорокадневному посту Спасителя и его

искушению сатаной. Дьявол «в начале посредством пищи склонил не испытующего голод человека [то есть Адама] преступить заповедь Божию, [но] в конце [он] не смог отвратить испытывающего голод [то есть постящегося Христа] от воздержания от той пищи, которая была от Бога»[75]. В результате искушения первого Адама сатана победил его, но в результате искушения второго он сам был побежден. В победе Христа над дьяволом сщмч. Ириней видит победу всего человечества над ним[76]. Христос, в отличие от Адама, не нарушил заповедь Божию, но через исполнение Его Закона совершенно изгладил преступление Адама: «То вероломство [в исполнении] заповеди Божией, которое было в Адаме, было уничтожено посредством заповеди Закона, которую соблюл Сын Человеческий, не преступив заповеди Божией»[77].

Сщмч. Ириней объясняет, что исправление Христом греха Адама происходило через принятие Им наказания за грех Адама: «Грех первозданного (protoplasti) получил исправление чрез обвинение Перворожденного (primogeniti)»[78]. Это значит, что Христос принимает наказание за грех Адама и тем самым исправляет этот грех. Сщмч. Ириней, как и апостол Павел, учит, что исправление Адамова непослушания происходит через послушание Христа. Непослушание первого Адама разрушается послушанием второго.

Неверно думать, что сщмч. Ириней, часто говоря о том, что Сын Божий «стал сыном человеческим для того, чтобы и человек сделался сыном Божиим»[79], и делая акцент на воплощении, придает смерти Христа меньшее значение. Крестная смерть Христа – это высшее выражение Его послушания. Христос «сделался послушным даже до смерти, [и] смерти крестной»[80], исцеляя то непослушание, которое произошло относительно древа (in lingo), тем послушанием, которое было [исполнено также] на древе (in lingo)»[81]. Здесь сщмч. Ириней проводит параллель между деревом познания и деревом Креста. Также он пишет, что «посредством чего мы ослушались Бога и не поверили Его слову, посредством того же самого Он [Христос] явил послушание и согласие с Его [Божии] словом»[82].

Христу было необходимо спасти нас именно через распятие на Кресте, сделанном из дерева, «дабы, [как] через древо мы стали должниками Богу, точно так же через древо получили отпущение долга нашего»[83]. Также священномученик пишет, что, как мы посредством древа потеряли Слово Божие, так «домостроительством древа» Оно стало явным для всех людей[84]. Проведение параллели между деревом познания и деревом Креста благодаря сщмч. Иринею широко вошло в традицию христианской богословской мысли, и его также можно найти в богослужебных текстах[85].

Крест Христов раскрывает и являет «крестообразный отпечаток (χίασμα)» Слова на всем творении и становится видимым выражением Его невидимого действия в мире[86]. Это действие Слова заключается в том, что Оно невидимым образом распространяется во всех людях и во всем мире. Оно крестообразно пронизывает весь мир, проходя его «долготу, и ширину, и высоту, и глубину»[87], вследствие чего Оно поддерживает прочность бытия всей Вселенной. Таким образом, распятие на Кресте открывает нам то, что Сын Божий Своим действием, поддерживающим бытие всего существующего, крестообразно запечатлен на всем в этом мире.

Для сщмч. Иринея важно, что послушание Христа, заключенное в Его крестной смерти, направленно к Тому же, к Кому было направленно непослушание Адама, – к Богу Отцу[88]. Как все люди в лице Адама оскорбили Отца, став Его должниками, точно так же они примирились с Ним в лице Христа, через Которого им был явлен Отец. Люди сами становятся участниками того, что совершил Христос, и вместе с Ним и в Нем Самом они становятся послушными Отцу «даже до смерти»[89] и вновь обретают все то, что они потеряли через Адама[90]. По учению священномученика, смерть Христа примирила человека с Богом[91] и сообщила человеку нетварную жизнь Бога[92]. Сщмч. Ириней является одним из первых отцов Церкви, кто напрямую связал страсти и смерть на Кресте Иисуса Христа с возвращением человечеству нетления[93].

Говоря о смерти Христа, сщмч. Ириней проводит еще одну интересную параллель. Христос умер в шестой день недели, то есть в пятницу, как и Адам умер в шестой день через свое непослушание: «Господь, повинувшись Отцу, претерпел смерть в тот день, в который умер Адам, неповинующийся Богу»[94]. То есть сщмч. Ириней считал, что творение Адама, его грехопадение и смерть произошли в один день. Под смертью первого человека здесь понимается не телесная смерть, а смерть духовная, которая явилась результатом отпадения от Бога; само падение Адама было его смертью.

Проведение параллелей между Крестным деревом и деревом познания, между фигурами Евы и Марии,

между днями смерти Адама и Христа не является чем-то наивным, но подчеркивают то, что вся жизнь Христа вплоть до малейших подробностей являлась точным и совершенным исправлением греха Адама[95]. Спасение людей происходит не просто потому, что Христос есть истинный человек, но потому что обстоятельства Его жизни до мельчайших подробностей совпадают с обстоятельствами жизни Адама[96].

## Второй Адам – посредник и победитель

Сщмч. Ириней, следуя ап. Павлу, видит во Христе, который есть «совершитель будущего и вечного спасения» [97], посредника между Богом и людьми. Христос умилился за нас Своего Отца, и восстановил «дружбу» между человеком и Богом, которая была разрушена непослушанием Адама:

В последние времена Господь чрез Свое воплощение возвратил нас в дружбу [с Богом], сделавшись *посредником между Богом и людьми*[98], умилившись таким образом за нас Отца, против Которого [мы] согрешили, и Своим послушанием облегчая [вину] нашего непослушания и даруя нам то, что есть общение с нашим Создателем и покорность [Ему][99].

Тема победы Христа над грехом, диаволом и смертью находится в сердцевине учения сщмч. Иринея о рекапитуляции[100]. Целью воплощения Слова было разрушение смерти и оживотворение человека. По учению сщмч. Иринея, было необходимо, чтобы божественная природа проникла в смертное тело человека, дабы упразднить в нем смерть[101]. «Поскольку все в первозданном Адаме были привязаны к смерти чрез [его] непослушание, [то] надлежало нам быть освобожденными от смерти чрез послушание Того, Кто сделался ради нас человеком»[102].

Тело Адама после грехопадения стало подвержено смерти, и через тело грех утвердился в человеке и стал господствовать над ним. Победить смерть и грех можно было только через тело: «Так как смерть царствовала в теле, [то] надлежало ей, получив упразднение через тело [Христа], освободить человека от своего господства»[103]. Поэтому Христос воспринял на Себя тело, которое ничем не отличалось от тела Адама. Его плоть «есть то [самое] прежнее образование из персти, сделанное Богом для Адама»[104]. Смертное тело, воспринятое Христом, стало оружием против смерти, греха и диавола. «Слово сделалось плотью»[105], чтобы, после того, как через тело господствовал [над нами] грех, он уже не находился [больше] в нас, будучи уничтожен посредством него [т.е. тела]»[106]. Таким образом, Христос приняв на себя плоть первого человека, совершает «в Адаме» победу над грехом и диаволом[107].

Священномученик противопоставляет Адама и Христа как побежденного смертью и победителя смерти. Как поражение Адама есть поражение всего человечества, так и победа Христа есть победа всего человечества: «Как через побежденного человека род наш сошел в смерть, так снова через Человека-победителя мы вошли в жизнь, и точно также, как через человека смерть получила пальмовую ветвь [в знак победы] над нами, так снова через Человека мы получили [эту же] пальмовую ветвь [в знак победы] над смертью»[108]. Христос сражался за отцов, то есть за всех живших до Него, и победил[109].

Протопресвитер Иоанн Мейендорф замечает, что богословие сщмч. Иринея лишено «юридизма», то есть оно ближе не к западному, а к восточному пониманию греха и искупления:

Замечательно, что противопоставление между падшей и обновленной жизнью человека рассматривается не в терминах вины и прощения (что впоследствии станет характерной чертой западного богословия), а в терминах жизни и смерти – в зависимости от присутствия или отсутствия в человеке Духа Божия, который есть «Жизнодавец», то есть единственный Источник жизни в человеке[110].

Когда священномученик говорит о том, что Бог отдал Своего Сына «в жертву для нашего искупления»[111], то он использует подобное выражение под влиянием терминологии Писания и ранних авторов, не понимая его буквально[112]. По учению священномученика, рекапитуляция, совершенная Христом, не закончилась его победой над грехом, диаволом и смертью, но продолжается в Церкви действием Святого Духа, и окончится этот процесс в эсхатологическом будущем[113].

Как говорилось выше, второй аспект рекапитуляции, который является конечной целью воплощения, заключается в том, что Христос сообщает человеческой природе бессмертие, или обожение. Сщмч. Ириней был одним из первых отцов Церкви, кто сформулировал учение о спасении как обожении[114]. Обожение для сщмч. Иринея заключается в участии в бессмертии и нетлении, и Христос как победитель смерти является их подателем[115]. Падший человек не мог своими силами стать причастником нетления, если бы Слово Божие не стало человеком[116]. Для человека участие в нетлении происходит благодаря соединению человека с Богом: «Если бы человек не соединился с Богом, [он] не мог бы сделаться причастником нетления»[117]. Это соединение произошло во Христе, Которым было установлено «общение (κοινωνία) между человеком и Богом»[118].

Христос «по неизмеримой благодати Своей сделался Тем, что и мы, дабы нас сделать тем, что есть Он»[119]. Во Христе смертное и тленное человечество соединилось с нетленным и бессмертным Богом, и в Нем «то, что было тленно, поглотилось нетлением и то, что было смертным, поглотилось бессмертием, дабы мы получили усыновление»[120]. Невозможно было по-другому для Бога сделать человека бессмертным и нетленным, кроме как соединиться с ним, «ибо мы не могли иначе получить нетление и бессмертие, если бы не были соединены с нетлением и бессмертием»[121]. Для сщмч. Иринея дар нетления и вечной жизни, принесенный людям Христом, связан с познанием Бога[122]. Сщмч. Ириней прямо говорит, что само познание человеком Сына Божия является для него бессмертием и нетлением[123]; через познание Бога происходит обновление человека[124].

## Новый глава всего человечества

Для сщмч. Иринея Иисус Христос повторил жизнь Адама и через это стал вторым Адамом, новым главой человечества[125]. Христос разделил опыт Адама и, более того, Он разделил опыт всего человечества, за исключением греха[126]. Важен акцент священномученика на то, что Христос восстанавливает поврежденное человечество на **всех** этапах человеческой жизни, «освящая всякий возраст человека через то подобие, которое с Ним [мы имеем в каждом возрасте]»[127]. Христос пришел спасти всех людей: младенцев, отроков, юношей и старцев. Для того чтобы все люди могли возродиться во Христе, Ему необходимо было пройти весь путь человеческой жизни:

[Христос] прошел через все возрасты, и, сделавшись младенцем среди младенцев, освятил младенцев; [сделавшись] ребенком среди [прочих] детей, освятил имеющих точно такой же возраст, вместе с тем подав им пример благочестия, справедливости и смирения; [Он, сделавшись] юношей среди [прочих] юношей, стал для юношей примером и освятил [их] для Господа. Таким же образом [Он, сделавшись] старцем среди старцев, дабы во всем быть совершенным учителем не только согласно [совершенству] изъяснения истины, но и по [совершенству] возраста [учителя], освятил в том числе и старцев, став также и для них примером; наконец [Он] дошел вплоть до смерти, дабы быть *первороденным из мертвых*, Самому имея во всем *первенство*, [а также] предводителем жизни, первым из всех и предшествующим перед всеми[128].

По мнению Иринея Лионского, Христос пострадал на Кресте уже в преклонном возрасте, иначе Он не смог бы стать старцем среди старцев, точно так же, как Он стал младенцем среди младенцев и юношей среди юношей. Сщмч. Ириней говорит, что началом преклонного возраста является возраст с сорока до пятидесяти лет. По его мнению, на то, что Христос дожил до этого возраста, указывают слова иудеев, обращенные ко Христу: «Тебе нет еще пятидесяти лет, - и Ты видел Авраама?» (Ин. 8:57).

В вышеприведённой цитате сщмч. Иринея мы также видим нравственный аспект дара жизни, принесенного Христом, так как Он предстает в этом фрагменте примером для других, нравственно обновляющим человечество. Сщмч. Ириней связывает это нравственное обновление не столько с самим воплощением, сколько с последующими за ним этапами земной жизни Христа. Но то, что Христос должен был прожить все этапы жизни человека, обусловлено не только необходимостью в нравственном обновлении человека через показание примера, но и необходимостью освящения каждого из этапов[129]. Христос совершает спасение «от начала до конца»[130], и концом здесь является смерть: «Перевозглавляя в Себе всего человека от начала до конца, [Он] перевозглавил и его смерть»[131]. Предельной точкой смерти является ад, куда сошел Христос, «благовествуя и тем,



## БИБЛИОГРАФИЯ

### Источники:

#### *Adversus Haereses:*

1. *Irénée de Lyon. Contre les hérésies, Livre I. SC 263-264. / Éd. par A. Rousseau et L. Doutreleau. – Paris: Cerf, 1979.*
2. *Irénée de Lyon. Contre les hérésies, Livre II. SC 293-294. / Éd. par A. Rousseau et L. Doutreleau. – Paris: Cerf, 1982.*
3. *Irénée de Lyon. Contre les hérésies, Livre III. SC 210-211. / Éd. par A. Rousseau et L. Doutreleau. – Paris: Cerf, 1974.*
4. *Irénée de Lyon. Contre les hérésies, Livre IV. SC 100, 2 vols. / Éd. par A. Rousseau, B. Hemmerdinger, L. Doutreleau, et C. Mercier. – Paris: Cerf, 1965.*
5. *Irénée de Lyon. Contre les hérésies, Livre V. SC 152-153. / Éd. par A. Rousseau, L. Doutreleau, et C. Mercier. – Paris: Cerf, 1969.*

#### *Demonstratio Apostolicae Praedicationis:*

*Irénée de Lyon. Démonstration de la prédication apostolique. SC 406. / Éd. par A. Rousseau. – Paris: Cerf, 1995.*

#### *Русские переводы:*

1. *Иринея Лионский, сщмч. Против ересей. // Иринея Лионский, св. Против ересей. Доказательство Апостольской проповеди. / Пер. прот. П. Преображенского. – Изд. 2-е, исправ. – СПб.: «Издательство Олега Абышко», 2010. – С. 21-537.*
2. *Иринея Лионский, сщмч. Доказательство Апостольской проповеди. // Иринея Лионский, св. Против ересей. Доказательство Апостольской проповеди. / Пер. проф. Н. И. Сагарды. – Изд. 2-е, исправ. – СПб.: «Издательство Олега Абышко», 2010. – С. 576-632.*

### Литература:

1. *Иларион (Алфеев), митр. Православие. Т. 1. – М.: Издательство Сретенского Монастыря, 2009. – С. 864.*
2. *Карсавин Л. П. Святые отцы и учителя Церкви. – М.: МГУ, 1994. – С. 176.*
3. *Мейендорф И., прот. Введение в святоотеческое богословие. – Изд. 2-е, исправ. и доп. – Клин: Фонд «Христианская жизнь», 2001. – С. 448.*
4. *Никифоров М. В. Иринея, еп. Лионский. // Православная энциклопедия. Т.26. – М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2011. – С. 422-441.*
5. *Попов И.В. Религиозный идеал святого Афанасия Александрийского. – Сергиев Посад: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1904 – С. 94.*
6. *Aulén, G. Christus Victor. An Historical Study of the Three Main Types of the Idea of the Atonement. - London: SPCK Publishing, 1975. – P. 164.*

7. *Behr, J.* Irenaeus of Lyons: Identifying Christianity. – Oxford: Oxford University Press, 2013. – P. 236.
8. *Franks, R. S.* A History of the Doctrine of the Work of Christ in its Ecclesiastical Development. Vol. 1. – London: Hodder and Stoughton, 1918. – P. 410.
9. *Grand, R. M.* Irenaeus of Lyons. – London: Routledge, 2009 – P. 170.
10. *Kelly, J. N. D.* Early Christian Doctrines. – London: Adam & Charles Black, 1958. – 502 p.
11. *Minns, D.* Irenaeus: An Introduction. – London: T&T Clark, 2010. – P. 177.
12. *Mozley, J. K.* The Doctrine of the Atonement. – N.Y.: Charles Scribner's Sons, 1916. – P. 236.
13. *Osborn, E.* Irenaeus of Lyons. – Cambridge: Cambridge University Press, 2003. – P. 308.
14. *Quasten, J.* Patrology. Vol. 1. The Beginning of Patristic Literature – Utrecht: Spectrum Publishers, 1975. – P. 350
15. *Russell, N.* The Doctrine of Deification in the Greek Patristic Tradition. – Oxford: Oxford University Press, 2004. – P. 418.
16. *Turner, H. E. W.* The Patristic Doctrine of Redemption. A Study of the Development of Doctrine during the First Five Centuries. – London: A. R. Mowbray & Co. Limited, 1952. – P. 124.



- 
- [1] *Minns, D.* Irenaeus: An Introduction. P. 72.
  - [2] *Aulén, G.* Christus Victor. P. 17.
  - [3] *Franks, R. S.* A History of the Doctrine of the Work of Christ in its Ecclesiastical Development. P. 45.
  - [4] *Behr, J.* Irenaeus of Lyons: Identifying Christianity. P. 147.
  - [5] *Turner, H. E. W.* The Patristic Doctrine of Redemption. P. 63.
  - [6] *Иларион (Алфеев), митр.* Православие. Т. 1. С. 550.
  - [7] *Карсавин Л. П.* Святые отцы и учителя Церкви. С. 53.
  - [8] *Russell, N.* The Doctrine of Deification in the Greek Patristic Tradition. P. 108.
  - [9] Например: *Minns, D.* Irenaeus: An Introduction. P. 108.
  - [10] *Quasten, J.* Patrology. Vol. 1. The Beginnings of Patristic Literature. P. 295.
  - [11] *Попов И.В.* Религиозный идеал святого Афанасия Александрийского. С. 12.
  - [12] *Grand, R. M.* Irenaeus of Lyons. P. 37.
  - [13] Ibid. P. 38.
  - [14] *Turner, H. E. W.* The Patristic Doctrine of Redemption. P. 62-63.
  - [15] *Grand, R. M.* Irenaeus of Lyons. P. 35.
  - [16] *Иринея Лионский, сщмч.* Adv. Наер. 1.9.2. 48-50. = Против ересей. С. 50.
  - [17] *Turner, H. E. W.* The Patristic Doctrine of Redemption. P. 62
  - [18] *Иринея Лионский, сщмч.* Adv. Наер. 4.6.2. 28-35. = Против ересей. С. 334.

- [19] *Grand, R. M.* Irenaeus of Lyons. P. 37.
- [20] *Franks, R. S.* A History of the Doctrine of the Work of Christ in it Ecclesiastical Development. P. 37-38.
- [21] *Ириней Лионский, сщмч.* Adv. Наер. 3.18.7. 206-208.= Против ересей. С. 295.
- [22] *Ириней Лионский, сщмч.* Dem. 11. = Доказательство апостольской проповеди. С. 585.
- [23] Ibid. 12. = С. 585.
- [24] Ibid. 15. = С. 587.
- [25] *Turner, H. E. W.* The Patristic Doctrine of Redemption. P. 74.
- [26] *Ириней Лионский, сщмч.* Dem. 18. = Доказательство апостольской проповеди. С. 588.
- [27] Ibid. 37. = С. 600.
- [28] *Ириней Лионский, сщмч.* Adv. Наер. 3.18.1; 5.16.2.= Против ересей. С. 289-290; 488.
- [29] Ibid. 5.6.1.= С. 462-463.
- [30] Ibid. 5.1.3. 83-84.= С. 454.(Буквально: «Адам не избежал когда-либо рук Бога».)
- [31] Ср.: *Ириней Лионский, сщмч.* Adv. Наер. 4. Praef.4; 5.6.1. = Против ересей. С. 323; 462.
- [32] *Turner, H. E. W.* The Patristic Doctrine of Redemption. P. 74.
- [33] *Попов И.В.* Религиозный идеал святого Афанасия Александрийского. С. 11.
- [34] *Minns, D.* Irenaeus: An Introduction. P. 71.
- [35] *Aulén, G.* Christus Victor. P. 19-20.
- [36] *Никифоров М. В.* Ириней, еп. Лионский. // Православная энциклопедия. Т.26. С. 437.
- [37] *Попов И.В.* Религиозный идеал святого Афанасия Александрийского. С. 11.
- [38] *Turner, H. E. W.* The Patristic Doctrine of Redemption. P. 67.
- [39] *Ириней Лионский, сщмч.* Adv. Наер. 1.10.3. 69-70.= Против ересей. С. 54.
- [40] *Ириней Лионский, сщмч.* Dem. 45. =Доказательство апостольской проповеди. С. 605.
- [41] *Ириней Лионский, сщмч.* Adv. Наер. 3.22.1. 18.= Против ересей. С. 309.
- [42] Ibid. 3.16.6. 214-217.= С. 282-283.
- [43] *Попов И.В.* Религиозный идеал святого Афанасия Александрийского. С. 14.
- [44] *Ириней Лионский, сщмч.* Adv. Наер. 5.14.1. 29-31.= Против ересей. С. 482.
- [45] *Osborn, E.* Irenaeus of Lyons. P. 99.
- [46] *Ириней Лионский, сщмч.* Adv. Наер. 5.36.3. 70-73.= Против ересей. С. 537.
- [47] Ibid. 3.18.1. 11-13.= С. 290.
- [48] *Ириней Лионский, сщмч.* Dem. 22. = Доказательство апостольской проповеди. С. 591.
- [49] *Ириней Лионский, сщмч.* Adv. Наер. 5.16.2. 22-23.= Против ересей. С. 488.
- [50] *Ириней Лионский, сщмч.* Dem. 22. = Доказательство апостольской проповеди. С. 591.

- [51] *Иринея Лионский, сщмч.* Adv. Наер. 5.16.2. 33.= Против ересей. С. 488.
- [52] *Иринея Лионский, сщмч.* Dem. 97. = Доказательство апостольской проповеди. С. 630.
- [53] *Иринея Лионский, сщмч.* Adv. Наер. 3.22.3. 52-55. = Против ересей. С. 310.
- [54] *Behr, J.* Irenaeus of Lyons: Identifying Christianity. P. 146-147.
- [55] *Иринея Лионский, сщмч.* Adv. Наер. 4.20.4. 79-80. = Против ересей. С. 376.
- [56] *Turner, H. E. W.* The Patristic Doctrine of Redemption. P. 74.
- [57] *Grand, R. M.* Irenaeus of Lyons. P. 39.
- [58] *Иринея Лионский, сщмч.* Adv. Наер. 5.32.1.= Против ересей. С. 523.
- [59] *Kelly, J. N. D.* Early Christian Doctrines. P. 147.
- [60] *Behr, J.* Irenaeus of Lyons: Identifying Christianity. P. 147-148; *Minns, D.* Irenaeus: An Introduction. P. 102.
- [61] *Иринея Лионский, сщмч.* Adv. Наер. 3.21.10. 232-234.= Против ересей. С. 308.
- [62] *Иринея Лионский, сщмч.* Dem. 32. =Доказательство апостольской проповеди. С. 597.
- [63] *Иринея Лионский, сщмч.* Adv. Наер. 3.21.10. 226-228.= Против ересей. С. 308.
- [64] *Иринея Лионский, сщмч.* Dem. 33. = Доказательство апостольской проповеди. С. 598; Adv. Наер. 3.21.10. 237. = Против ересей. С. 308.
- [65] *Kelly, J. N. D.* Early Christian Doctrines. P. 148.
- [66] *Иринея Лионский, сщмч.* Adv. Наер. 3.22.4. 89-91. = Против ересей. С. 311.
- [67] *Иринея Лионский, сщмч.* Dem. 33.= Доказательство апостольской проповеди. С. 597-598.
- [68] *Иринея Лионский, сщмч.* Adv. Наер. 5.19.1. 15-18. = Против ересей. С. 494.
- [69] *Иринея Лионский, сщмч.* Dem. 33.= Доказательство апостольской проповеди. С. 598.
- [70] *Turner, H. E. W.* The Patristic Doctrine of Redemption. P. 66
- [71] *Иринея Лионский, сщмч.* Adv. Наер. 5.19.1. 14.= Против ересей. С. 494; Dem. 33.= Доказательство апостольской проповеди. С. 598.
- [72] *Иринея Лионский, сщмч.* Adv. Наер. 5.19.1. 8-12.= Против ересей. С. 494.
- [73] *Minns, D.* Irenaeus: An Introduction. P. 104.
- [74] *Иларион (Алфеев), митр.* Православие. Т. 1. С. 550.
- [75] *Иринея Лионский, сщмч.* Adv. Наер. 5.21.2. 44-47.= Против ересей. С. 498.
- [76] *Franks, R. S.* A History of the Doctrine of the Work of Christ in it Ecclesiastical Development. P. 40.
- [77] *Иринея Лионский, сщмч.* Adv. Наер. 5.21.2. 90-93.= Против ересей. С. 499.
- [78] *Ibid.* 5.19.1. 18-19. = С. 494.
- [79] *Ibid.* 3.10.2. 46-47. = С. 241. (См. также: 3.16.3; 3.18.7; 3.19.1; 3.20.2; 4.33.4; 5. Praef.)
- [80] Ср.: Флп. 2:8.
- [81] *Иринея Лионский, сщмч.* Adv. Наер. 5.16.3. 37-42.= Против ересей. С. 488.

[82] Ibid. 44-47. = С. 488.(См. также: Dem. 34. =Доказательство апостольской проповеди. С. 598-599.)

[83] *Ириней Лионский, сщмч. Adv. Наер. 5.17.3. 72-74.* = Против ересей. С. 491.

[84] Ibid. 5.17.4. 93-95.= Против ересей. С. 491.

[85] Например: «Древом Адам рая бысть изселен; древом же крестным разбойник в рай вселися (Из-за дерева Адам выслан был из рая, а через древо Крестное разбойник в рай вселился)». (Октоих воскресный. Глас 4. Литургия.)

[86] *Ириней Лионский, сщмч. Dem. 34.* =Доказательство апостольской проповеди. С. 599.

[87] Ibid.

[88] *Osborn, E. Irenaeus of Lyons.* P. 100.

[89] Ср.: Флп. 2:8.

[90] *Ириней Лионский, сщмч. Adv. Наер. 5.16.3.* = Против ересей. С. 488.

[91] *Franks, R. S. A History of the Doctrine of the Work of Christ in it Ecclesiastical Development.* P. 40.

[92] *Behr, J. Irenaeus of Lyons: Identifying Christianity.* P. 148.

[93] *Turner, H. E. W. The Patristic Doctrine of Redemption.* P. 76.

[94] *Ириней Лионский, сщмч. Adv. Наер. 5.23.2. 43-46.* = Против ересей. С. 503.

[95] *Franks, R. S. A History of the Doctrine of the Work of Christ in it Ecclesiastical Development.* P. 41.

[96] *Попов И.В. Религиозный идеал святого Афанасия Александрийского.* С. 13-14.

[97] *Ириней Лионский, сщмч. Dem. 53.* = Доказательство апостольской проповеди. С. 610.

[98] Ср.: 1 Тим. 2:5.

[99] *Ириней Лионский, сщмч. Adv. Наер. 5.17.1. 5-11.* = Против ересей. С. 489.

[100] *Aulén, G. Christus Victor.* P. 21.

[101] *Ириней Лионский, сщмч. Dem. 37.* = Доказательство апостольской проповеди. С. 600.

[102] Ibid. 31. = С. 597.

[103] Ibid.

[104] *Ириней Лионский, сщмч. Adv. Наер. 1.9.3. 66-67.* = Против ересей. С. 50.

[105] Ср.: Ин. 1:14.

[106] *Ириней Лионский, сщмч. Dem. 31.* = Доказательство апостольской проповеди. С. 597.

[107] Ibid.

[108] *Ириней Лионский, сщмч. Adv. Наер. 5.21.1. 23-27.* = Против ересей. С. 497.

[109] Ibid. 3.18.6. 157-159. =С. 294.

[110] *Мейендорф И., прот. Введение в святоотеческое богословие.* С. 40.

[111] *Ириней Лионский, сщмч. Adv. Наер. 4.5.4. 73-74.* = Против ересей. С. 332.

[112] *Mozley, J. K. The Doctrine of the Atonement.* P. 101.

- [113] *Aulén, G. Christus Victor. P. 22*
- [114] *Никуфоров М. В. Ириней, еп. Лионский. // Православная энциклопедия. Т. 26. С. 437.*
- [115] *Franks, R. S. A History of the Doctrine of the Work of Christ in it Ecclesiastical Development. P. 38.*
- [116] *Ириней Лионский, сщмч. Dem. 31. = Доказательство апостольской проповеди. С. 597.*
- [117] *Ириней Лионский, сщмч. Adv. Haer. 3.18.7. 167-168. = Против ересей. С. 294.*
- [118] *Ириней Лионский, сщмч. Dem. 31. = Доказательство апостольской проповеди. С. 597.*
- [119] *Ириней Лионский, сщмч. Adv. Haer. 5. Praef. = Против ересей. С. 452.*
- [120] *Ibid. 3.19.1. 25-28 = С. 296.*
- [121] *Ibid. 20-23. = С. 296.*
- [122] *Franks, R. S. A History of the Doctrine of the Work of Christ in it Ecclesiastical Development. P. 38.*
- [123] *Ириней Лионский, сщмч. Adv. Haer. 4.36.7. 283-284. = Против ересей. С. 435.*
- [124] *Ibid. 5.12.4. 91-92. = С. 476.*
- [125] *Osborn, E. Irenaeus of Lyons. P. 99.*
- [126] *Turner, H. E. W. The Patristic Doctrine of Redemption. P. 65*
- [127] *Ириней Лионский, сщмч. Adv. Haer. 2.22.4. 101-102 = Против ересей. С. 176.*
- [128] *Ibid. 105-117.= С. 176.*
- [129] *Franks, R. S. A History of the Doctrine of the Work of Christ in it Ecclesiastical Development. P. 39-40.*
- [130] *Ириней Лионский, сщмч. Adv. Haer. 4.6.7. 127-128. = Против ересей. С. 336.*
- [131] *Ibid. 5.23.2. 41-43 = С. 503.*
- [132] *Ibid. 4.27.2. 80-82 = С. 398.*
- [133] *Osborn, E. Irenaeus of Lyons. P. 99; Попов И.В. Религиозный идеал святого Афанасия Александрийского. С.13.*
- [134] *Ириней Лионский, сщмч. Adv. Haer. 3.18.1. 10-11. = Против ересей. С. 289-290.*
- [135] *Turner, H. E. W. The Patristic Doctrine of Redemption. P. 64.*
- [136] *Franks, R. S. A History of the Doctrine of the Work of Christ in it Ecclesiastical Development. P. 37.*
- [137] *Попов И.В. Религиозный идеал святого Афанасия Александрийского. С.12-14.*
- [138] *Ириней Лионский, сщмч. Adv. Haer. 3.10.3. 92-93.= Против ересей. С. 242.*
- [139] *Ibid. 3.22.3. 46-49. = С. 310.*
- [140] *Ibid. 5.14.1. 13-26. = С. 482.*
- [141] *Попов И.В. Религиозный идеал святого Афанасия Александрийского. С. 12.*
- [142] *Ириней Лионский, сщмч. Adv. Haer. 5.1.3. 71-75. = Против ересей. С. 454.*

[143] Ibid. 3.16.6. 222-223. = Против ересей. С. 283

[144] *Иринея Лионский, сщмч.* Dem. 38. = Доказательство апостольской проповеди. С. 600.

[145] *Иринея Лионский, сщмч.* Adv. Haer. 3.16.6. 221. = Против ересей. С. 283

[146] *Иринея Лионский, сщмч.* Dem. 39. = Доказательство апостольской проповеди. С. 601.

[147] Ibid.

[148] *Карсавин Л. П.* Святые отцы и учителя Церкви. С. 52

[Богословие](#), [Догматическое богословие](#), [Патрология](#)

**Ключевые слова:**

[Сотериология](#), [Богословие](#), [Христология](#)

**См. также:**

[Христологическая полемика прп. Максима Исповедника и выход ислама на сцену мировой истории](#)

[Princeton University to hold Second Annual Symposium in Honor of Fr Georges Florovsky](#)

[St Serge to hold roundtable on new book, 'La Collection canonique d'Antioche'](#)

[«Он нарек Ему имя» \(ср. Мф 1, 25\): Рождественское размышление](#)

[Концепция составной природы в системе Севира Антиохийского](#)

[Кому принесена Крестная Жертва Христа?](#)

[Христологическая терминология преп. Марка Подвижника](#)

Портал [Богослов.Ru](#)

АНО "ЦИТ МДА".

Смотрите канал портала на [YouTube!](#)

Все права защищены 2007-2013. Свидетельство о регистрации СМИ Эл № ФС77-46659 от 22.09.2011

При копировании материалов с сайта ссылка обязательна в формате:

*Источник:* [<a href="http://bogoslov.ru/">Портал Богослов.Ru</a>](http://bogoslov.ru/).

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов публикаций.

Редакция открыта к сотрудничеству и готова обсудить предложения.

